

طراحی پرسشنامه خود ارزیابی رشته طب ایرانی در حیطه آموزش در دانشگاه علوم پزشکی تهران

سیدحمید کمالی (MD, MPH, PhD)^۱، زهرا قربانی فر (MD, PhD)^{۱*}، شیما اصفهانی (MS)^۱، سیدعلی کمالی (DMD)^۲

۱. دفتر توسعه آموزش، گروه طب ایرانی، دانشکده طب ایرانی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲. دانشجوی دندانپزشکی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران

دریافت: ۹۵/۱۱/۱۳، اصلاح: ۹۶/۱۲/۱۵، پذیرش: ۹۶/۱۲/۱۶

خلاصه

سابقه و هدف: ارزشیابی اعضای هیات علمی از موضوعات مورد بحث است که به روش‌های مختلفی از جمله ارزیابی توسط مسئولین، هم‌تایان و دانشجویان و نیز خودارزیابی انجام می‌شود. تسلط بر مهارت خود ارزیابی بعنوان تکنیکی قدرتمند و ابزاری پویا و انجام آن نقش کلیدی در تضمین کیفیت آموزش و تکامل حرفه‌ای ایفا می‌کند. **مواد و روشها:** در این مطالعه ساختار کلی پرسشنامه در راستای قوانین جاری بالادستی و بسته‌های تحول و نوآوری آموزش علوم پزشکی، دانش تخصصی، مهارت‌های برنامه‌ریزی آموزشی، مهارت‌های تدریس، مهارت‌های مدیریت دوره و ارزیابی مهارت‌های دانشجویان و توجه به نیازها، مشکلات بهداشتی - درمانی جامعه و تامین آموزش در حیطه طب سنتی، طراحی شد. پس از جمع‌آوری نظرات ذینفعان، تحلیل آنها و جستجوی مجدد در منابع، و نیز تایید روایی محتوایی و صوری پرسشنامه توسط خبرگان، کارشناسان فن و مدیران دانشکده نسخه نهایی پرسشنامه تهیه شد.

یافته‌ها: این فرم می‌تواند با ارایه بازخورد به اعضای هیات علمی ضمن آگاه نمودن ایشان نسبت به نقاط ضعف و قوت فعالیت‌های خویش، به منظور بهبود، اصلاح و ارتقای عملکرد آموزشی، برنامه‌ریزی‌های لازم و ایجاد ساختارهای جدید در خصوص دوره‌های توانمندسازی اعضای هیات علمی در موارد دارای ضعف عملکرد را بر مبنای نتایج حاصل از ارزشیابی طراحی و اجرا نمود.

نتیجه‌گیری: بنظر می‌رسد این فرم می‌تواند در کنار سایر مدارک و مستندات، با جمع‌بندی شواهد متقن بمنظور تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و موارد تشویقی مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: طب ایرانی (طب سنتی)، ارزیابی، ارزشیابی، پرسشنامه

مقدمه

نیاز خودارزیابی انجام می‌شود (۹ و ۱۲ و ۱۳) (۱۵ و ۱۶). با توجه به اهمیت نقش استاد و گسترش سریع علوم، دارا بودن توانایی خودآموزی از مولفه‌های ضروری اعضای هیات علمی بشمار می‌رود و دستیابی به این مولفه از طریق وجود مهارت کافی در انجام خودارزیابی و خودسنجی فراهم می‌شود چرا که این مهارت به ارزشیابی دانش، نگرش و عملکرد و بررسی نقایص آنها می‌پردازد (۱۷). مطالعات نشان می‌دهد تسلط بر مهارت خود ارزیابی به عنوان تکنیکی قدرتمند و ابزاری پویا و انجام آن نقش کلیدی در تضمین کیفیت آموزش و تکامل حرفه‌ای ایفا می‌کند (۸ و ۱۲ و ۱۵ و ۱۸ و ۱۹). بنابراین استفاده از ساز و کار ارزشیابی بعنوان جزو لاینفک برنامه‌ریزی بمنظور ارتقای آموزش، این امکان را فراهم می‌سازد تا بر اساس نتایج آن نقاط قوت و ضعف برنامه مشخص شود و با تقویت جنبه‌های مثبت و رفع نارسایی‌ها در ایجاد تحول و اصلاح نظام آموزشی و تصمیم‌گیری‌های مهم در مورد اعضای هیات علمی گام‌های مناسبی برداشته شود. در این راستا، با توجه به وضعیت موجود و تاکید نقشه جامع علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی و سند تحول و نوآوری آموزش علوم پزشکی مبنی بر اهمیت تقویت نقش آموزشی اعضای هیات علمی در ارزشیابی عملکرد ایشان، دفتر توسعه آموزش دانشکده طب سنتی فرم خودارزیابی در حیطه فعالیت‌های آموزشی را با رویکرد تکوینی و تراکمی در گروه‌های دانشکده طب سنتی تدوین کرد (۵ و ۱۵).

نیروهای انسانی در هر سازمانی از مهم‌ترین سرمایه‌های آن محسوب می‌شوند و عملکرد هر یک از افراد در کیفیت و عملکرد کلی سازمان موثر است (۱). از سویی دیگر، انگیزش بعنوان عاملی اساسی در ایجاد تلاش و فعالیت فردی محسوب می‌شود (۲). در همین راستا و در حیطه فعالیت‌های اجتماعی عوامل انگیزشی به دو دسته بیرونی و درونی تقسیم می‌شوند و رشد قابلیت‌ها و پیشرفت حرفه‌ای از جمله عوامل انگیزشی درونی موثر در عملکرد از جمله عملکردهای آموزشی به‌شمار می‌روند (۳). بنابراین، شناخت صحیح قابلیت‌های مورد نیاز در هر محیط حرفه‌ای به ویژه آموزش عالی و دانشگاه، پرورش و نهادینه کردن آنها در خود و نیز انجام ارزیابی مستمر به منظور اصلاح و ارتقای مستمر عملکرد حرفه‌ای ضروری بنظر می‌رسد (۸-۴). اعضای هیات علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی، بعنوان یکی از ارکان آموزش، از موثرترین مولفه‌های درون‌داد سیستم دانشگاهی در تربیت دانشجویان و ارتقای بهداشت و درمان جامعه محسوب می‌شوند (۹). در این راستا، ارزشیابی استاد فرایند منظم و مستمری است که به منظور توصیف، هدایت و اطمینان از کیفیت فعالیت آموزشی مدرسان انجام می‌شود (۱۰) و به مفهوم تعیین میزان موفقیت استاد در رسیدن به اهداف آموزشی سیستم است (۱۱). این مقوله از موضوعات مورد بحث (۹ و ۱۲ و ۱۳) و از پیچیده‌ترین انواع ارزشیابی (۱۴) است که به روشهای مختلفی از جمله ارزیابی توسط مسئولین، هم‌تایان و دانشجویان و

* نویسنده مسئول مقاله: زهرا قربانی فر

آدرس: ایران، تهران، بلوار کشاورز، خیابان ایتالیا، خیابان سرپرست شمالی، دانشکده طب ایرانی، دفتر توسعه آموزش، پلاک ۲۷، کدپستی ۱۴۱۶۶۳۳۴۱ تلفن: ۲۸۸۹۹۳۶۸

مواد و روش‌ها

برای تهیه پرسشنامه در مرحله اول گروه خبرگان شکل گرفت. پس از آن مشورت با اعضای گروه به منظور تبیین ساختار کلی پرسشنامه در راستای قوانین جاری بالادستی و بسته‌های تحول و نوآوری آموزش علوم پزشکی و با در نظر گرفتن دانش تخصصی، مهارت‌های برنامه‌ریزی آموزشی، مهارت‌های تدریس، مهارت‌های مدیریت دوره و ارزیابی مهارت‌های دانشجویان و توجه به نیازها، مشکلات بهداشتی- درمانی جامعه و تامین آموزش در همان جهت، طراحی شد. این قسمت با توجه به وسعت حیطه فعالیت‌های اساتید و گستره درمان و درگیر نمودن افراد در جنبه‌های مختلف پروسه ارزشیابی و ایجاد یک تعادل بین نیازهای دانشگاه و تک تک افراد آموزش دهنده بسیار دشوار است (۵ و ۱۵). همچنین بر اساس نظرات خبرگان مقرر شد موارد زیر در طراحی مولفه‌های پرسشنامه رعایت شود: سوالات مطرح شده تا حد امکان پوشش دهنده شرح وظایف آموزشی اعضای هیات علمی باشد. در عین حال، نیاز به پیشرفت و ارتقای نگرش را نهادینه کند. پرسش‌ها تا حد امکان خلاصه و مفید باشند. از بیان سوالات تکراری اجتناب شود. امکان ارایه پاسخ به سوالات بطور تصادفی وجود نداشته باشد. سیر سریالی سوالات در پرسشنامه رعایت شود و سوالات مربوط به یک موضوع پشت سرهم و تریبی در آن قرار داده شوند. در مرحله دوم، پرسشنامه‌های متعدد از منابع مختلف مانند پرسشنامه‌های موجود در سایر دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور از طریق سایت مراکز و دفاتر توسعه دانشگاهی و سایر دانشگاه‌های خارجی و برخی منابع موجود در کتابخانه دفتر با کلید واژه‌های خود ارزیابی، self-evaluation و self-assessment جمع‌آوری شد. پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده مورد مطالعه قرار گرفت تا در راستای مولفه‌های مشخص شده و با در نظر گرفتن شرایط و تجربیات موجود در دانشکده، بومی‌سازی شده و پیش نویس ابتدایی آن تهیه شود. در مرحله سوم این پیش نویس به منظور دستیابی به نظرات خبرگان در اختیار ایشان قرار داده شد. دیدگاه‌های ایشان جمع‌آوری شد و مورد بررسی قرار گرفت و پیش نویس دوم با توجه به نتایج و دستاوردهای حاصل از این بررسی تهیه شد. در مرحله چهارم پیش نویس دوم به ذینفعان تحویل داده شد تا آنرا تکمیل و نظرات خود را بیان کنند. در انتها پس از جمع‌آوری نظرات ذینفعان، تحلیل آنها و جستجوی مجدد در منابع، و نیز تایید روایی محتوایی و صوری پرسشنامه توسط خبرگان، کارشناسان فن و مدیران دانشکده نسخه نهایی پرسشنامه تهیه شد.

یافته‌ها

نتایج حاصل از جمع‌آوری و تحلیل، می‌تواند اقدامی در جهت تعیین کیفیت و ارتقای مستمر برنامه‌های آموزشی باشد (۱۴ و ۲۰). زیرا بخش مهمی از عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی و به تناسب آن نیازهای آموزشی تعیین و شناسایی می‌شوند. همچنین میتوان با ارایه بازخورد به اعضای هیات علمی ضمن آگاه نمودن ایشان نسبت به نقاط ضعف و قوت فعالیت‌های خویش، به منظور بهبود، اصلاح و ارتقای عملکرد آموزشی، برنامه‌ریزی‌های لازم و ایجاد ساختارهای جدید در خصوص دوره‌های توانمندسازی اعضای هیات علمی در موارد دارای ضعف عملکرد را بر مبنای نتایج حاصل از ارزشیابی طراحی و اجرا نمود (۸ و ۱۴ و ۱۵ و ۲۱ و ۲۲). از سویی دیگر تعدد منابع داده‌های جمع‌آوری شده و تداوم آن

یکی از مهم‌ترین راهکارهای ارتقا می‌باشد (۵).

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه کمتر دانشگاهی پیدا می‌شود که ارزیابی را در خود نهادینه نکرده باشد (۳۲). البته توجه به این نکته ضروری است که ارزیابی به مفهوم نقد غیر منصفانه و مذمت نیست، چرا که فرهنگ ملامت مانع بزرگی در برابر بیان شفاف رخ دادها است، از سویی دیگر یک ارزشیابی صحیح و انجام منظم خودارزیابی عملکرد اعضای هیات علمی ابزار مفیدی جهت ارتقای آموزش و توسعه مداوم حرفه‌ای است. (۴۰). در این راستا، نهادینه کردن فرهنگ خودارزیابی و مشخص شدن دلایل آن برای ذینفعان گامی در جهت موفق بودن این روش ارزشیابی و حصول به نتایج واقعی است (۱۲). با توجه به موضوعات مطرح شده و بمنظور اینکه پرسشنامه این تحقیق از غنای کافی برخوردار گردد از پرسشنامه‌های دانشگاه‌های متفاوت استفاده شد (۵ و ۲۰-۳۶). علاوه بر آن بمنظور تامین کلیه اهداف مورد توقع تحقیق لازم بود ویژگی‌های ذیل نیز در طراحی پرسشنامه مدنظر قرار گیرد:

تعداد سوالات تا حد امکان کوتاه باشد و در عین حال داده‌های مورد نیاز پژوهشگر را فراهم آورد. نظم منطقی در ترتیب سؤال‌ها رعایت شود. پرسش‌ها روشن، دقیق و بدون ابهام باشد و سؤال‌های مربوط به یک موضوع در یک قسمت و به طور متوالی ارایه شوند. در نهایت پرسشنامه باید پاسخ دهنده را به پاسخگویی ترغیب کند و سوالات برای وی جذاب باشد. با توجه به موارد فوق، پرسشنامه در دو بخش تهیه شد. بخش اول شامل اطلاعات دموگرافیک و آموزشی و بخش دوم شامل ۳۲ گویه و ۸ سوال تشریحی در زمینه‌های مختلف کیفیت تدریس در دروس تئوری، عملی و بالینی بود که براساس مقیاس لیکرت ۵ گزینه‌ای ارزش‌گذاری شد. در همین راستا، رعایت اصول و قواعد خاص تدریس در رشته تخصصی طب سنتی یا داروسازی سنتی بر پایه منابع اصلی مهم، و نیز انطباق با کوریکولوم مصوب آموزشی و لزوم بکارگیری صحیح از روش‌های مختلف و متناسب آموزشی، علاوه بر اصول اخلاقی و حرفه‌ای و مهارت‌های تعاملی، در طراحی سوالات مدنظر قرار گرفت. پس از تدوین و تنظیم پرسشنامه، بررسی مقدماتی به منظور بر طرف نمودن اشکالات احتمالی آن انجام شد. هرگونه اصلاح سؤال‌های پرسشنامه وابسته به نتایج حاصل از این بررسی مقدماتی بود. این بررسی در میان افرادی که جامعه آماری تحقیق را تشکیل می‌دادند، انجام شد. در پایان از پاسخ دهنده‌ها خواسته شد تا نظر خود را در مورد روشن بودن یا ابهام برخی از سؤال‌ها مطرح کنند. اگر بخش زیادی از پاسخ دهندگان به سؤال خاصی پاسخ ندادند، این گونه سؤال‌ها مورد بازبینی و اصلاح قرار گرفت. با توجه به اینکه اعضای هیات علمی دانشگاه به عنوان یکی از عوامل عمده و موثر در فرآیندهای یادگیری - یادگیری می‌باشد لذا توجه به توسعه کیفی این مولفه مهم و ارزشیابی آن از شاخصه‌های موفقیت در این فرآیند محسوب می‌شود و می‌تواند متضمن ارتقای کیفیت نظام آموزشی باشد (۴۱). بنابراین، به نظر می‌رسد این فرم می‌تواند در کنار سایر مدارک و مستندات، با جمع‌بندی شواهد متقن به منظور تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و موارد تشویقی مورد استفاده قرار گیرد. البته لازم به ذکر است که از آنجائیکه هر سؤال پرسشنامه برای اندازه‌گیری متغیر خاصی در نظر گرفته شد. از این رو باید اطمینان حاصل شود که پاسخ این سؤال‌ها، متغیر مورد نظر را اندازه‌گیری می‌کنند، لذا نیاز به بررسی‌های آماری دارد.

پرسشنامه مقاله:

عنوان: فرم خود ارزیابی اعضای هیات علمی دانشکده طب ایرانی						
استاد ارجمند:						
ماموریت این فرم انجام خودارزیابی به عنوان یکی از ارکان مهم پایش، تحول و ارتقای مستمر کیفیت آموزش می‌باشد.						
<ul style="list-style-type: none"> • هر عضو هیات علمی سالانه دو هفته قبل از شروع آزمون‌های پایان دوره این فرم را تکمیل نماید و به دفتر توسعه آموزش تحویل دهد. • هر گونه سوال و راهنمایی لازم توسط کارشناس دفتر توسعه آموزش ارایه می‌شود. • اطلاعات حاصل از این پرسشنامه در دفتر توسعه آموزش بطور محرمانه نگهداری می‌شود. • لطفاً گزینه مناسب را بوسیله علامت ✓ انتخاب نمایید. 						
نام و نام خانوادگی:	جنس:	سن:	تاهل:	میزان سابقه کاری:	میزان سابقه هیات علمی:	رشته تحصیلی:
گروه آموزشی:	سال تحصیلی:	نیم‌سال:	رشته تحصیلی دانشجویان:	سال ورود دانشجویان:	مرتبه علمی:	گروه محل خدمت:
عنوان	همیشه	اغلب	گاهی اوقات	بندرت	هرگز	کاربردی ندارد
۱						آیا طرح درس جامع و متناسب با منابع اصلی کوریکولوم، با رعایت توالی محتوا و جدول زمان‌بندی عناوین دروس تئوری، ارایه کرده‌اید؟ (۲۳)
۲						آیا طرح درس جامع و متناسب با منابع اصلی کوریکولوم با رعایت توالی محتوا و جدول زمان‌بندی عناوین دروس بالینی / آزمایشگاهی ارایه کرده‌اید؟ (۲۳)
۳						آیا مهارت‌هایی که باید در هر جلسه بالینی به صورت غیر مستقیم آموزش داده شود را در طرح درس گنجانده‌اید؟
۴						آیا محتوای تدریس شما با منابع اصلی کوریکولوم ذکر شده در آیین‌نامه آموزشی انطباق لازم و کافی را دارد؟ (۲۴-۲۸)
۵						آیا مهارت‌های بالینی تدریس شده توسط شما با منابع اصلی کوریکولوم مذکور در آیین‌نامه انطباق لازم و کافی را دارد؟ (۲۳ و ۲۵ و ۲۶)
۶						تا چه اندازه از شیوه‌های متنوع تدریس تئوری استفاده می‌کنید؟
۷						آیا در آموزش‌های بالینی / عملی خود از شیوه‌های نو و امکانات آموزشی استفاده بهینه و متناسب می‌کنید؟
۸						آیا نکات اصلی درس را در پایان آن خلاصه می‌کنید؟
۹						آیا اختصار را در بیان آموزش‌های داده شده رعایت می‌کنید؟ (۲۳)
۱۰						آیا با توجه به زمان‌بندی مشخص شده برای هر درس، به کمیت و کیفیت محتوای آموزشی توجه کرده‌اید؟ (۲۳، ۲۴ و ۲۷ و ۲۹)
۱۱						آیا در شیوه تدریس به ارایه الگوهای مهارتی برقراری ارتباط صحیح با دانشجوی، کادر درمانی، بیمار و همراه وی توجه می‌کنید؟
۱۲						آیا به ثبت صحیح اطلاعات بالینی (شرح حال، معاینه، تشخیص افتراقی و اقدامات درمانی) اهمیت می‌دهید؟ (۲۳ و ۳۰)
۱۳						آیا بر نحوه یادگیری مهارت‌های بالینی و عملی و آزمایشگاهی فراگیران نظارت مستمر دارید؟ (۲۳-۲۶)
۱۴						آیا از تقسیم کار و ایجاد موقعیت برای فعالیت دانشجویان جهت افزایش مهارت‌های بالینی / آزمایشگاهی آنها استفاده می‌کنید؟ (۲۵ و ۲۶)
۱۵						آیا با روش‌های تحقیق در طب سنتی در آموزش‌های تئوری و عملی آشنا هستید؟ (۲۴ و ۲۶)
۱۶						آیا آزمون‌های پایان دوره با سرفصل‌ها، اهداف و فعالیت‌های انجام شده در طول دوره متناسب است؟
۱۷						آیا از روش‌های ارزشیابی (کارپوشه، کتابچه ثبت فعالیت‌ها) استفاده می‌کنید؟
۱۸						آیا برای پایش یادگیری دانشجویان و اطمینان از پیشرفت آنان از ارزیابی مستمر استفاده می‌کنید؟
۱۹						آیا برای ارتقای یادگیری دانشجویان، تعامل میان آنان را از طریق مشارکت در فعالیت‌های کلاسی یا تکالیف گروهی، افزایش می‌دهید؟ (۲۵ و ۲۶)
۲۰						آیا به رعایت شئون اسلامی پایبند هستید؟
۲۱						آیا خود را به رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای ملزم می‌دانید؟ (۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۹ و ۳۱)
۲۲						آیا پوشش و رفتار ظاهری شما متناسب با محیط کلاس می‌باشد؟ (۲۳-۲۶)
۲۳						آیا به مبانی فرهنگی و ارزش‌های اسلامی در حین تدریس توجه کرده‌اید؟ (۲۳)
۲۴						آیا درستکاری و رعایت امانت را در مسایل علمی و حرفه‌ای مد نظر قرار داده‌اید؟ (۲۴)
۲۵						آیا در آموزش اخلاق حرفه‌ای به روش‌های رول‌مدلینگ، تعریف داستان کوتاه، روش‌های کارگاهی و آموزش در راندهای بالینی اهمیتی می‌دهید؟
۲۶						آیا در ارتباط و تعامل با دانشجوی خود را موفق می‌بینید؟ (۲۴ و ۲۶ و ۲۹ و ۳۱)
۲۷						آیا فراگیران را در بحث و تبادل نظر شرکت می‌دهید؟ (۲۶)
۲۸						آیا دانشجویان را به تفکر انتقادی و تحلیل مطالب درسی ترغیب می‌کنید؟ (۲۴ و ۲۹)
۲۹						آیا به برقراری ارتباط کلامی و غیر کلامی مناسب هنگام تدریس توجه می‌کنید؟ (۲۴)
۳۰						آیا به عدم استفاده از تکیه کلام‌های خاص در حین تدریس و نهادینه کردن قواعد سخن گفتن اندیشیده‌اید؟ (۲۴ و ۲۵)
۳۱						آیا به درک متقابل و همدمی در پوشش دادن فعالیت‌های آموزشی سایر همکاران اندیشیده‌اید و تلاش می‌کنید؟ (۲۹)
۳۲						آیا در فعالیت‌های آموزشی-درمانی از مشاوره استفاده می‌نمایید؟ (۲۴ و ۲۹)

سوالات باز:

- ۱- آیا شما نیازهای کاری خود را می‌شناسید؟ (لطفاً کامل بیان کنید).
- ۲- ملزومات مورد انتظار به منظور موفقیت بیشتر شما در ارزیابی‌های بعدی را نام ببرید؟
- ۳- نقاط ضعف شما چیست و چه تاثیری بر عملکرد شما دارد؟
- ۴- دیدگاه شما برای ارزیابی‌های بعدی چیست؟
- ۵- از کدام شیوه برای هدایت و ارتقای دانشجویان استفاده می‌کنید؟
- ۶- موضع شما نسبت به ارایه مطالب درسی غیر یقینی چیست؟
- ۷- مهارت‌های تفکر نقادانه / تصمیم‌گیری / پیگیری و انتخاب مدیریت درمان را تا چه حد رعایت می‌نمایید؟

در تدوین و طراحی سوالات آزمون‌های پایان دوره از چه روش‌ها و اصول استاندارد طراحی سوال در دروس تئوری و عملی استفاده می‌کنید؟ (۴-۷) (۲۰ و ۲۱) (۲۳، ۲۹) (۳۱، ۳۲) (۳۳-۳۴)

Designing self-assessment questionnaire for Persian medicine in the field of education at Tehran University of Medical Sciences

SH. Kamali (MD, MPH, PhD)¹, Z. Ghorbanifar (MD, PhD)^{1*}, S. Isfahani (MS)¹,
SA. Kamali (Dentistry student)²

1. Education development office, Department of Persian Medicine, School of Persian Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. Student, Faculty of Dentistry, Shahed University, Tehran, Iran

Biannual Medical Education, Babol Univ Med Sci; 5(2); Autum & Winter 2018; pp: 14-20

Received: Feb 8th 2017, Revised: March 6th 2018, Accepted: March 7th 2018

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: Evaluation of faculty members of the topics discussed that several methods including assessment by the authorities, and students, as well as self-assessment counterparts. Mastering technical skills self-evaluation as a powerful and dynamic tools and do it plays a key role in ensuring the quality of education and professional development.

METHODS: The overall structure of the questionnaire, in line with the current rules package and upstream transformation and innovation of medical education, specialized knowledge, educational planning skills, teaching skills, management skills course and assessment of students' skills and attention to community needs, health problems and providing training in traditional medicine. After collecting the opinions of stakeholders, analyze it and search again in the sources, and also confirm the validity of the formal content and inventory by the Assembly of experts, the staff of the Faculty the final version of the questionnaire was prepared.

FINDINGS: This form can be used with the provision of feedback to make them aware of the way faculty members toward their strengths and weaknesses the activities, in order to improve, modify and improve the performance of the necessary training, planning and building new structures on the course to empower members of academic staff in cases of rated performance weaknesses based on the results of the evaluation design and implementation.

CONCLUSION: It seems this form can be found on the side of the other evidence and documentation, with the conclusion of the evidence in order to the management decisions and incentive items used.

KEY WORDS: *Persian medicine (Traditional medicine), Evaluation, Assessment, Questionnaire*

*Corresponding Author; Z. Ghorbanifar
Address: Department of Persian medicine
Tel: +98 2188993656
E-mail: za.ghorbanifar@gmail.com

References

1. Azizzadeh Forouzi M, Mohammad Alizadeh S, Fasihi Harandi T. A survey of faculty members about the motivational factors affecting educational performance. *Strides in Development of Medical Education. The Journal of Medical Education Development*. 2004; 2(2): 102-108 [Persian]
2. Bakhshi H, Nouroozi D, Hossieni Z. Effective Factors on Job Motivation in Academic Members of Rafsanjan Medical University. *Iranian Journal of Medical Education* 2005; 4(12): 33-40. [Persian]
3. Jafari H, Aghaei Sarcheshmeh Z, Jafari L, Nemati E. Viewpoints of the Faculty of Medicine BSc in 90 motivational factors affecting educational performance in 90 years.. *Journal of Medical Education Development Center*. Winter and spring 2013; 3(2), Successive 5 [Persian]
4. Overview | Writing a Self-Evaluation | Writing a Faculty Evaluation | Writing an Academic Statement, (2016), The Evergreen State College Olympia, Washington, https://www.evergreen.edu/writingcenter/eval_faculty
5. Neal, John E. Faculty Evaluation: Its Purposes and Effectiveness. *ERIC Digest*. ERIC Clearinghouse on Higher Education Washington DC, ERIC Identifier: ED308800, (1988), <http://www.ericdigests.org/pre-9212/faculty.html> (2016)
6. Centra J.A. "The How and Why of Evaluating", In *Renewing and Evaluating Teaching, New Directions for Higher Education No.1*. San Francisco: Jossey-Bass. Spring (1977)
7. Aleamoni L.M. "Can Evaluating Instruction Improve Teaching?", In *Techniques for Evaluating and Improving Instruction*, edited by, New Directions for Teaching and Learning No.31. San Francisco: Jossey-Bass. McKeachie, W.J. Fall (1987)
8. Goharian V, Kafami Z, Yamani N, Omidifar N, Safai M. Comparing Resident Evaluation of Attending Surgeons to Attendings' Self-Evaluation. *Iranian Journal of Medical Education* 2005; 5(1): 62-68. [Persian]
9. Aghamirzaee T, Salehi Omran E, Rahimpour Kami B. Effective Factors on Student Evaluation of Faculty Members Performance. *Bimonthly of Education Strategies in Medical Sciences* 2014; 7(1): 57-62 [Persian]
10. Bastani P, Rouhollahi N, Tahernejad A. Validity and Reliability of Teachers' Evaluation Questionnaires from Students Point of View in Tehran University of Medical Sciences. *Biannual J of Med Edu; Education Development center, Babol Univ of Med Sci, Autumn & Winter 2014-2015*; 3(1): 7-14 [Persian]
11. Taghipour-Darzi M, Jahanian I, Bineshpajooch G. Comparing Two Stages of Teacher Assessment from Students Prospective. *Biannual J of Med Edu; Education Development center, Babol Univ of Med Sci, Autumn, Winter, 2012-2013*; 1(1): 40-44 [Persian]
12. Aghamolayi T, Abedini S. Comparison of Self and Students' Evaluation of Faculty Members in School of Health of Hormozgan University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education* 2008 Aut & Win; 7(2): 191-198.
13. Hosseini MA, Ahmadi S, Khalili Azandhy S, Ghorbani A. Explore the faculty of education at the University of Medical Sciences: Content analysis. *Strides in Development of Medical Education. The Journal of Medical Education Development*. 2015; 12(1): 219-227 [Persian]
14. Shami S, Naseri K. Affecting factors on the results of teachers, assessment, in the view- point of teachers and students of Nursing and Midwifery faculty of Sanandaj. *Biannual J of Med Edu; Education Development center, Babol Univ of Med Sci, Spring, Summer, 2015*; 3(2): 52-56 [Persian]
15. Saif A.A. *Educational measurement, assessment, and evaluation*. 2015: Sixth edition: 97-101, 596-598, 626 [Persian]
16. Mousavi Sh, Mouodi S, Kheirkhah F, Azadfrouz S, Sefidchian A, Bijan A. Evaluation of Faculty Members in the Psychiatry Group of Babol University of Medical Sciences: Viewpoints of Internship Medical Students. *Biannual J of Med Edu; Education Development center, Babol Univ of Med Sci, Spring & Summer 2014*; 2(2): 37-42 [Persian]

17. Abdolsamadi H. R, Dalband M , Davoodi P, Bakhtiyari B, Moghimeigi A, Ahmadi-Motamayel F. Comparison of Self-evaluation and Students' Evaluation of Hamadan Dental School Faculty Members. Iranian Journal of Medical Education 2012; 12(2): 101-109 [persian]
18. Jafari H.M, Kosarian M. Comparison of Self-Assessment Results faculty members of Mazandaran University of Medical Sciences students' evaluation of their. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences. 2007; 17(57): 67-74
19. Shakurnia A, Fakoor M, Elhampoor H, Taherzadeh M, Chaab F. The Correlation between Students' Evaluation of Faculty and Faculty Self-Assessment in Ahvaz Jondishapour University of Medical Sciences in 2008. Iranian Journal of Medical Education. 2011. 10(3): 229-237
20. about Faculty Evaluation, Mac Ewan University, Edmonton, Alberta, Canada, (2016)
<http://www.macewan.ca/wcm/CampusServices/CentrefortheAdvancementofFacultyExcellence/FacultyEvaluation/AboutFacultyEvaluation/index.htm>
21. Faculty Evaluation Handbook, Mac Ewan University, Alberta, Canada (2016-2017),
http://www.macewan.ca/contribute/groups/public/documents/document/eval_handbook2016.pdf
22. Mahdavi S, Zare S, Naeimi N. Comparison between Student Evaluation and Faculty Self-Evaluation of Instructional Performance. Research in Medical Education. Autumn and winter 2014; 6(2): 51-58
23. Rohawi I. *Adab Tabib* [Politeness of physician], Translated by Petit M., Ali myrzai M, Sharytparsa MS, Publications of Iranian traditional medicine. 2010; PP: 43, 51, 58-63, 78, 84, 87, 135,136, 149, 226 [Persian]
24. Shirazi Q. *Risāla fi bayān al-ḥājat ila'l-ṭibb wa ādāb al-aṭṭibā' wa waṣāyā-hum*. Edited by Fouad Zakeri. Institute of Medical History Studies, Islamic and Complementary Medicine Iran University of Medical Sciences. Tehran 2009; pp: 119, 137, 142, 143, 151, 155, 158, 184, 185, 187, 195, 196 [Arabic]
25. Zakariyyā al-Rāzī M. *Mehnat al- tabib* [Distress Homeopathic]. Edited by Jamshydnzhad GH. Hoghuoghi Publishers. 2009; pp: 24, 39, 89, 93 [Persian]
26. Samerae K. Brief history of Arabic medicine. Vol 1 Institute of Medical History Studies, Islamic and Complementary Medicine Iran University of Medical Sciences. Tehran. 2009; pp: 97, 119, 362, 363,416, 488, 489, 490 [Arabic]
27. Isfahanian M.M. Take a look at the works and the scientific status of Muhammad ibn Zakariya Razi and Bha'aldvlh Razi. Medicine Iran University of Medical Sciences. Tehran. 1997; p: 34 [Persian]
28. Heidarnia M.A. Medical ethics and conduct in medicine physician of four articles of Nizamī-i Arūzī-i Samarqandī. Journal of Medical Ethics. 2008; 2(4): 147-158 [Persian]
29. Aghili Khorasani shirazi M.H. *Kholasat Al-Hekmah* (The Principals of Traditional Iranian Medicine). Edited, verified and revised by: Nazem E. Institute of Medical History Studies, Islamic and Complementary Medicine Iran University of Medical Sciences. Tehran. 2007; pp: 19-20, 25 [Persian]
30. Ibn Hindu. *Miftah al-tibb wa-minhaj al-tullab* [The key to the science of medicine and the students' guide]. Edited by Mohaghghegh M. Institute of Islamic Studies, McGill University Tehran Branch, in collaboration with Tehran University. Tehran. 2008; p: 16 [Persian]
31. Kermani, M. Professional Ethics in Organization & Management. Borhane noor. Tehran. 2015; pp: 24, 39, 89, 93 [Persian]
32. American Association of University Professors, Changing Practices in Faculty Evaluation, J. Elizabeth Miller, Peter Seldin (2016), https://www.aaup.org/article/changing-practices-faculty-evaluation#.WI43_zhA5Hk
33. TCE Standard Questions, University of Kentucky, (2016) http://www.uky.edu/eval/sites/www.uky.edu.eval/files/Standard_TCE_Form_Blue_NEW_2017_Questions.pdf

34. Professors and Lecturers evaluation form “self- assessment”. Golestan University of Medical Sciences and Health Services. Educational Assistant. Medical Education Development Center. 2016 [Persian]
<http://goums.ac.ir/files/EDC/pages/D.arzeshyabi/formhaye.arzeshyabi/4gane.pdf> [Persian]
35. Self-evaluation questionnaire research and educational activities. AJA University of Medical Sciences. Medical Education Development Center. Evaluation Committee. 2016
http://education.ajaums.ac.ir/_m-amozesh/documents./فرم های ارزیابی.pdf [access 2017] [Persian]
36. Crude forms of self-assessment. Tehran University of Medical Sciences. International Assistance Office of International Relations Accreditation and rankings. Quality Assurance and Accreditation Network International Secretariat. 2016
<http://gsia.tums.ac.ir/Iqaan/page/17988> /فرم-های-حوزه-آموزش [Persian]
37. Bazargan A. Educational Evaluation concepts, models and operational process. Edition 3. The Study and Compilation of Humanities Books. Research and Development Center for Humanities. Tehran. 2014; pp: 376-379 [Persian]
38. INSTRUCTOR / COURSE EVALUATION, Instructor’s Self Rating Form, saint mary’s university (2016), www.smu.ca/about/academic-senate-instructor-course-evaluation.html
39. Ibn-Hindu. Physician and philosopher from tabaristan and Kitab-I Miftah al-Tibb. With introduction on Medical Sciences in Islam and Iran. M.Mohaghegh. Institute of Islamic Studies.University of Tehran. McGill University. Tehran 2008. P: 16 [Persian]
40. A W Evans, C McKenna, M Oliver. Self-assessment in medical practice. J R Soc Med 2002; 95:511–513
41. Raoufi Sh, Seikhian A, Ebrahimzade F, Tarahi M.J, Ahmadi P. Designing a novel sheet to evaluate theoretical teaching quality of faculty members based on viewpoints of stakeholders and charles E. Glassick’s scholarship principles. Journal of Hormozgan University of Medical Sciences. 2010; 4(3): 167-176 [Persian]