

## ارزشیابی اساتید گروه روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل از دیدگاه کارورزان پزشکی

شکوفه موسوی (MD)<sup>۱</sup>، سوسن موعودی (MD)<sup>۱\*</sup>، فرزانه خیرخواه (MD)<sup>۱</sup>، ساناز آزادفروز (MD)<sup>۱</sup>،  
علیرضا سفیدچیان (MD)<sup>۱</sup>، علی بیژنی (MD)<sup>۲</sup>

۱- گروه اعصاب و روان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بابل، ایران  
۲- مرکز تحقیقات بیماری‌های غیر واگیر کودکان، دانشگاه علوم پزشکی بابل، ایران

دریافت: ۹۲/۱۰/۷، اصلاح: ۹۳/۵/۲۱، پذیرش: ۹۳/۵/۲۲

### خلاصه

**سابقه و هدف:** در ارزشیابی تدریس مدرسین دانشگاهها و مراکز آموزش عالی، نظرات دانشجویان یکی از مهم ترین منابع برای طراحی و استقرار مداخلات آموزشی لازم می باشد. با توجه به محدودیت اطلاعات مربوط به ارزشیابی مدرسین دوره کارورزی روانپزشکی، مطالعه حاضر به منظور ارزیابی نظرات کارورزان پزشکی در خصوص وضعیت آموزشی اعضای هیات علمی این گروه انجام شده است.

**مواد و روشها:** این پژوهش، یک مطالعه توصیفی-تحلیلی است. به تمامی دانشجویان پزشکی دوره کارورزی که در طول سال ۱۳۹۱ وارد بخش روانپزشکی شدند، پرسشنامه هایی داده می شد تا در خصوص وضعیت آموزشی گروه، نظرات خود را قید نمایند. در این پرسشنامه ۲۵ سوال در قالب ۵ حیطه ارزشیابی اعضای هیات علمی مد نظر قرار گرفته است و بر مبنای امتیازات مذکور، نتایج استخراج شده است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از برنامه نرم افزاری Stata نسخه ۸ و آزمون های آماری Chi2 و Spearman استفاده شده است.

**یافته ها:** از مجموع امتیازات میانگین امتیاز ارزشیابی اعضای گروه روانپزشکی در حیطه حضور فعال عضو هیات علمی  $90/38 \pm 2/78$ ، در حیطه شیوه تدریس  $94/15 \pm 2/30$ ، در حیطه سطح دانش  $94/75 \pm 1/71$ ، در حیطه نظارت بر عملکرد دانشجویان  $93/42 \pm 2/96$  و در حیطه اخلاق و رفتار عضو هیات علمی  $95/13 \pm 1/81$  بوده است.

**نتیجه گیری:** دیدگاه دانشجویان کارورزی دانشگاه علوم پزشکی بابل از آموزش گروه روانپزشکی مطلوب بوده است.

**واژه های کلیدی:** ارزشیابی، عضو هیات علمی، آموزش، دانشجوی پزشکی.

### مقدمه

نظرات ایشان در خصوص وضعیت آموزشی گروه های علمی مختلف دانشگاه های علوم پزشکی اهمیت بسزایی دارد، دانشجویان پزشکی مقطع بالینی (به خصوص کارورزان) می باشند. دوره آموزش بالینی، در شکل دهی مهارت های اساسی و توانمندی های حرفه ای دانشجویان، نقش مهمی دارد (۷) از سوی دیگر محیط حاکم بر آموزش، عامل تعیین کننده ای در ایجاد انگیزه برای یادگیری دانشجویان است و می تواند رفتارهای منجر به یادگیری بهتر و پیشرفت تحصیلی را تقویت نماید (۴). یکی از دوره های آموزشی ضروری دانشجویان پزشکی دوره کارورزی، روانپزشکی است که حداقل ۴ هفته از طول دوره کارورزی را به خود اختصاص می دهد. از دانشجویان انتظار می رود در پایان دوره آموزشی مذکور، دانش، نگرش و مهارت های لازم جهت فعالیتهای آتی خود در زمینه روانپزشکی را کسب نمایند (۹ و ۱۰) بدین لحاظ، شیوه تدریس اعضای هیات علمی و محیط آموزشی گروه، در

در طول دو دهه اخیر، ارزشیابی تدریس (Teaching Evaluation) در آموزش عالی، مورد تاکید زیادی قرار گرفته است (۱). بسیاری از دانشگاه های علوم پزشکی در سراسر جهان، به دنبال یافتن روش هایی برای ارزشیابی مفید و موثر عملکرد اعضای هیات علمی خود می باشند (۲). رایج ترین منابع برای جمع آوری داده های ارزشیابی مدرسین دانشگاه ها، دانشجویان، همکاران و خود مدرسین می باشند (۳). در این بین، نظرات دانشجویان در خصوص محیط های آموزشی، می تواند به عنوان یک پایه و اساس برای طراحی و استقرار مداخلات لازم مدنظر قرار گیرد و بدین طریق، محیط آموزشی را بهینه نماید (۲۳). نظرات دانشجویان منعکس کننده مسائل زیادی در خصوص یادگیری ایشان خواهد بود (۴). به منظور ارزشیابی وضعیت آموزشی مدرسین، ضرورت دارد از روش ها و ابزارهای مناسب ارزیابی، استفاده شود (۵۶). از جمله گروه های مهمی که ارزیابی

\* نویسنده مسئول مقاله: دکتر سوسن موعودی

آدرس: بابل، بیمارستان یحیی نژاد، گروه اعصاب و روان، تلفن: ۰۱۱-۳۲۲۳۳۵۹۵

e-mail: sussanmo@hotmail.com

نحوه ارتباط با دانشجویان، نظارت بر عملکرد دانشجویان و ارزیابی ایشان (۶ سوال) ۵- اخلاق و رفتار عضو هیات علمی (۴ سوال)، ضمناً دو سوال نیز در خصوص ارزیابی کلی استاد و بخش روانپزشکی بوده است.

برای هریک از ۲۵ سوال مذکور، امتیاز ۴-۰ در نظر گرفته شد (ستون همیشه= امتیاز ۴ و ستون هیچ وقت = امتیاز ۰) و بر مبنای امتیازات مذکور که از صفر تا ۱۰۰ متغیر بوده است، نتایج استخراج شده است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از برنامه نرم افزاری Stata نسخه ۸ و آزمون های آماری Chi2 و Spearman استفاده شده است. آزمون Chi2 برای ارزیابی رابطه بین متغیرهای کیفی و Spearman برای ارزیابی رابطه بین متغیرهای کمی و کیفی (رتبه ای) مورد استفاده قرار گرفت.

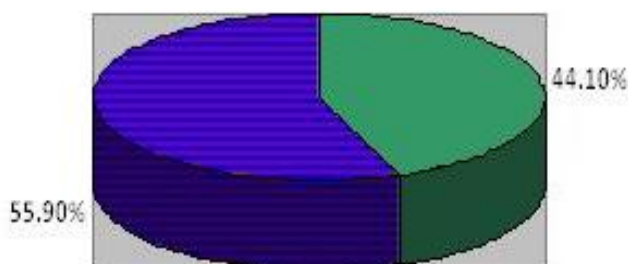
### یافته ها

مجموعاً ۲۵۵ پرسشنامه توسط دانشجویان کارورزی که در سال ۱۳۹۱ وارد بخش روانپزشکی شدند، تکمیل شده است (به طور متوسط برای هر عضو هیات علمی ۵۱ پرسشنامه). توزیع جنسی دانشجویان در نمودار شماره (۱) آورده شده است. میانگین سنی دانشجویان  $25/01 \pm 2/44$  سال بوده است؛ حداقل سن ۲۲ و حداکثر سن ۳۳ سال، در این گروه میانگین معدل  $16/25 \pm 1/05$  بوده است؛ حداقل ۱۵ و حداکثر  $18/52$ ، در ۲۳۴ پرسشنامه ( $91/8\%$ ) دانشجویان اذعان نمودند با در نظر گرفتن همه جوانب، اساتید گروه روانپزشکی الگوهای خوبی می باشند. میانگین امتیاز در خصوص الگو بودن اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی  $92/5 \pm 0/73$  بوده است.

در ۲۳۲ پرسشنامه ( $91\%$ ) دانشجویان اعلام نمودند که آموزش ارائه شده در بخش روانپزشکی، در مجموع خوب بوده است. میانگین امتیاز در خصوص مطلوب بودن آموزشهای ارائه شده در این بخش  $95/3 \pm 0/51$  بوده است. امتیازات قید شده از سوی دانشجویان در خصوص ۵ حیطه ارزشیابی اعضای هیات علمی، در جدول شماره (۱) آورده شده است.

بین جنس مذکر دانشجویان و امتیاز کلی ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی، رابطه معنی داری وجود داشته ( $p=0/031$ ) لیکن بین سن و آخرین معدل دانشجویان با امتیاز کلی ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی، ارتباط معنی دار نبوده است ( $p>0/05$ ).

■ female ■ male



نمودار ۱. توزیع جنسی دانشجویان

به دست آوردن پیامدهای آموزشی مورد انتظار، تاثیر زیادی خواهد داشت. گروه آموزشی روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل سالیانه حدود ۵۰ دانشجوی پزشکی کارورز دارد و جهت آموزش کارورزان پزشکی، از روش های تدریس (Teaching Methods) مختلف مانند شبیه سازی (Simulation)، ایفای نقش (Role Playing)، اجرای تمرین های عملی (Demonstration) و آموزش بر بالین بیمار (Bedside Teaching) علاوه بر روش های مرسوم تدریس مانند سخنرانی، آموزش چهره به چهره و مانند آنها استفاده می نماید. اعضای هیات علمی، روزانه نسبت به آموزش محورهای ضروری بخش روانپزشکی اقدام می نمایند. از سوی دیگر در این گروه جهت ارزیابی پایان بخش، به طور منظم و مستمر از آزمونهای مهارت بالینی (OSCE) استفاده می شود. از آنجایی که مطالعه ای در خصوص ارزشیابی اساتید این گروه از دیدگاه دانشجویان پزشکی انجام نشده است و در سطح کشور نیز علیرغم اینکه مطالعات متعددی در خصوص ارزشیابی مدرسین، ارزشیابی محتوای دوره و ... در گروههای آموزشی مختلف دانشگاههای علوم پزشکی در دسترس می باشد (۲۸-۱۱) لیکن تعداد مطالعاتی که در خصوص ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی دانشگاههای علوم پزشکی منتشر شده باشد، بسیار محدود است.

مطالعه حاضر به منظور ارزیابی نظرات دانشجویان پزشکی دوره کارورزی در خصوص وضعیت آموزشی اعضای هیات علمی این گروه انجام شده است.

### مواد و روشها

این پژوهش، یک مطالعه مقطعی توصیفی- تحلیلی است. جمعیت مورد مطالعه، تمام دانشجویان پزشکی دوره کارورزی (انترنی) بودند که در طول سال ۱۳۹۱ وارد بخش روانپزشکی شدند. در پایان دوره روانپزشکی، پس از انجام آزمون پایان دوره، به هر دانشجو ۵ برگ پرسشنامه داده می شد تا در خصوص وضعیت آموزشی هریک از اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی، نظرات خود را قید نمایند. ضمناً به دانشجویان اطمینان داده می شد که نظرسنجی مذکور تاثیری در نمره نهایی پایان بخش ایشان ندارد. پرسشنامه مذکور با الگوبرداری و اعمال برخی تغییرات در فرم ارزشیابی آموزش بالینی اعضای هیات علمی که از سوی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (EDC) به تمامی گروههای آموزشی، ارسال گردید، تنظیم شده است.

روایی پرسشنامه از طریق نظرسنجی از متخصصین مربوطه و پایایی پرسشنامه، با انجام پیش و پس آزمون با ضریب آلفای کرونباخ  $0/85$  مورد تایید قرار گرفت. پرسشنامه دارای سه بخش بوده است. بخش اول: سخنی با کارورزان در خصوص اهمیت تکمیل پرسشنامه برای سنجش نظرات دانشجویان نسبت به روش تدریس، تاثیر دوره و سایر فعالیتهای اساتید و موضوعات یادگیری. بخش دوم: مشخصات فردی دانشجویان (بدون ذکر نام و نام خانوادگی) و بخش سوم: ۲۵ سوال موضوعات مورد ارزشیابی که از دانشجویان خواسته شد در قالب ۵ ستون (همیشه، اغلب، گاهی، به ندرت و هیچ وقت) نظرات خود را درج نمایند. ۲۵ سوال مذکور مربوط به ۵ حیطه ارزشیابی اعضای هیات علمی بوده است: ۱- حضور فعال عضو هیات علمی در بخش، درمانگاه، در دسترس انترنهای کشیک، morning report و... (مجموعاً ۴ سوال) ۲- شیوه تدریس عضو هیات علمی (۵ سوال) ۳- محتوای تدریس و سطح دانش عضو هیات علمی (۴ سوال) ۴-

جدول ۱. توزیع امتیازات اعلام شده از سوی دانشجویان در خصوص ۵ حیطه ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی

| حیطه ارزشیابی                                                                           | تعداد کل موارد پاسخ<br>تعداد (%) | انحراف معیار ± میانگین امتیاز | حداقل<br>امتیاز | حداکثر<br>امتیاز |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------|
| حضور فعال عضو هیات علمی در بخش، درمانگاه، در دسترس<br>انترنهای کشیک، گزارش صبحگاهی و... | ۲۴۸ (۹۷/۳٪)                      | ۹۰/۳۸ ± ۲/۷۸                  | ۱۲/۵            | ۱۰۰              |
| شیوه تدریس عضو هیات علمی                                                                | ۲۲۶ (۸۸/۶٪)                      | ۹۴/۱۵ ± ۲/۳۰                  | ۳۰              | ۱۰۰              |
| محتوای تدریس و سطح دانش عضو هیات علمی                                                   | ۲۲۵ (۸۸/۲٪)                      | ۹۴/۷۵ ± ۱/۷۱                  | ۴۳/۸            | ۱۰۰              |
| نحوه ارتباط با دانشجویان، نظارت بر عملکرد دانشجویان و ارزیابی<br>ایشان                  | ۲۳۴ (۸۷/۸٪)                      | ۹۳/۴۲ ± ۲/۹۶                  | ۳۷/۵            | ۱۰۰              |
| اخلاق و رفتار عضو هیات علمی                                                             | ۲۲۹ (۸۹/۸٪)                      | ۹۵/۱۳ ± ۱/۸۱                  | ۳۱/۳            | ۱۰۰              |
| مجموع امتیاز ارزشیابی                                                                   | ۲۱۸ (۸۵/۵٪)                      | ۹۳/۸ ± ۱۱/۲۸                  | ۴۰              | ۱۰۰              |

## بحث و نتیجه گیری

دیدگاه دانشجویان کارورزی دانشگاه علوم پزشکی بابل از آموزش گروه روانپزشکی مطلوب بوده است. گرچه مطالعات محدودی در خصوص ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی دانشگاههای علوم پزشکی منتشر شده اما پژوهش های بسیار زیادی در خصوص ارزیابی نظرات دانشجویان نسبت به آموزش اعضای هیات علمی سایر گروههای آموزشی دانشگاههای علوم پزشکی (به خصوص گروههای آموزش بالینی) در ایران و جهان در دسترس می باشد که امکان مقایسه یافته های این طرح با نتایج آنها را میسر می سازد. در این مطالعه میانگین امتیاز ارزشیابی اعضای هیات علمی گروه روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل در تمامی حیطه های تعیین شده بالای ۹۰ بوده است: حداقل ۹۰/۳۸ و حداکثر ۹۵/۱۳ که مشابه مطالعه خزاعی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (۱۷) در خصوص میزان رضایت دانشجویان نسبت به درس فیزیولوژی بالینی و مشابه مطالعه Mostafa Amr و همکاران (۱) در مصر است و بالاتر از نتایج مطالعه دکتر حسین پور و همکاران (۱۲) و مطالعه تابان و همکاران در اصفهان (۱۳)، مطالعه فتاحی و همکاران در شیراز (۱۶)، مطالعه فلاحی و همکاران در لرستان (۱۴)، مطالعه سلطانی عربشاهی و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی ایران (۸) و مطالعه فتوکیان و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی بابل (۱۱) می باشد که در تمامی مطالعات ذکر شده میانگین امتیاز کلی دانشجویان نسبت به آموزش بالینی در گروههای مختلف آموزشی پایین تر از ۹۰ بوده است. این تفاوت در بین امتیازات داده شده می تواند به دلایل مختلف از جمله ابزار سنجش متفاوت در مطالعات، جمعیت مورد بررسی، رشته تحصیلی مورد نظر، تعداد نمونه ها و تفاوت کیفی تدریس اساتید باشد. در برنامه ریزی آموزشی، زمان بیشتری به گذراندن دوره های مآزور از جمله جراحی و داخلی برای دانشجویان پزشکی نسبت به دوره روانپزشکی در نظر گرفته می شود و با توجه به این موارد، میزان انتظار دانشجویان نسبت به اهمیت درس های مآزور و لزوم یادگیری فعالیتهای عملی این دروس در زمان فارغ التحصیلی نسبت به دروس دیگر بالاتر می باشد. در مطالعه حاضر نظرات کارورزان روانپزشکی مورد ارزیابی قرار گرفت در صورتیکه در

مطالعه فتوکیان و همکارانش نظرات دانشجویان پرستاری در مورد آموزش آنان مورد سنجش قرار گرفته بود. با توجه به اینکه آموزش اساتید در یک بخش خاص و نه آموزش در کل دوران تحصیلی مورد بررسی قرار گرفته و دانشجویان بلافاصله پس از طی کردن این دوره پرسشنامه های مربوطه را تکمیل می نمودند، این خود می تواند توجیه کننده نقطه نظرات دقیقتر دانشجویان باشد. جمعیت مورد مطالعه تمامی دانشجویانی بودند که در دوران کارورزی وارد بخش روانپزشکی شده بودند (۲۵۵ پرسشنامه) این خود جزء نقاط قوت مطالعه نسبت به مطالعاتی بود که با حجم نمونه کمتری صورت گرفته بود (۱۵-۱۳). از محدودیت های مطالعه حاضر بررسی نظرات دانشجویان تنها در طی یک دوره یکساله می باشد و به منظور حفظ مبانی اخلاقی، نمرات اساتید مختلف به تفکیک در مقاله ارائه و مقایسه نگردید، پیشنهاد می شود مطالعه ای با تعداد دانشجویان بیشتر، دوره زمانی طولانی تر و با سنجش سایر رشته های آموزشی انجام شود. استفاده از شیوه های متنوع تدریس و ارزشیابی دانشجویان می تواند توجیه کننده میانگین امتیاز ارزشیابی بالای ۹۰ باشد. از آنجایی که دوره آموزشی روانپزشکی از دوره های مهم مقطع بالینی است و کسب مهارتهای بالینی روانپزشکی توسط دانشجویان پزشکی (به خصوص کارورزان) که عموماً پس از فارغ التحصیلی به عنوان پزشکان عمومی در مناطق مختلف روستایی و شهری به ارائه خدمات خواهند پرداخت نقش مهمی در بسته خدمات آتی ایشان خواهد داشت، بدین لحاظ انتظار می رود گروه های آموزشی روانپزشکی، نسبت به برنامه ریزی و مداخلات آموزشی مناسب و ارزشیابی اقدامات انجام گرفته توجه مستمر داشته باشد.

## تقدیر و تشکر

بدین وسیله از تمامی دانشجویانی که در این پژوهش ما را یاری نمودند، قدردانی می نمایم.

## Evaluation of Faculty Members in the Psychiatry Group of Babol University of Medical Sciences: Viewpoints of Internship Medical Students

Sh. Mousavi (MD)<sup>1</sup>, S. Mouodi (MD)<sup>1\*</sup>, F. Kheirkhah (MD)<sup>1</sup>, S. Azadfrouz (MD)<sup>1</sup>,  
A. Sefidchian (MD)<sup>1</sup>, A. Bijani (MD)<sup>2</sup>

1. Department of Psychiatry, School of Medicine, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran
2. Children, s Research Center of Non-Communicable Diseases, Babol, Iran

Biannual Medical Education, Babol Univ Med Sci; 2(2); Spring, Suymmer 2014; pp: 37-42

Received: Dec 28<sup>th</sup> 2013, Revised: August 12<sup>th</sup> 2014, Accepted: August 13<sup>th</sup> 2014.

### ABSTRACT

**BACKGROUND AND OBJECTIVE:** To evaluate faculty members' quality of teaching in the universities and higher education centers, one of the most common sources for planning and implementation of educational interventions, is the viewpoints of the students. There is a little information about the evaluation of faculty members in the psychiatric groups of medical universities, therefore this research was performed to assess the internship medical students' opinions about the educational status of faculty members in this group.

**METHODS:** This research is a descriptive- analytic study. All of internship medical students who entered to the psychiatric ward of Babol University of Medical Sciences in the year 2012 were delivered questionnaires to report their opinions about the educational status of this group. In this questionnaire, 25 questions in 5 domains related to evaluation of faculty members were considered. According to the scores, results were extracted. Data analysis was performed by Stata SE software, version8. Chi2, Spearman's correlation coefficients were used for analysis.

**FINDINGS:** Out of total score, mean score in the domain of active presence of faculty member was  $90.38 \pm 2.78$ , in the domain of teaching method was  $94.15 \pm 2.30$ , the level of knowledge was  $94.75 \pm 1.71$ , in the domain of supervision on the function of students was  $93.42 \pm 2.96$  and in the domain of ethics and behavior of faculty member was  $95.13 \pm 1.81$ .

**CONCLUSION:** The attitude of internship medical students in Babol University of Medical Sciences is good about the training of faculty members of the psychiatric group.

**KEY WORDS:** *Evaluation, Faculty Member, Education, Medical Student.*

\*Corresponding Author; Sussan Mouodi

Address: Shaïd Yahyanejad Hospital-Babol University of Medical Sciences- Babol- Iran

Tel: +98 11 32223595

E-mail: sussanmo@hotmail.com

## References

- 1.Amr M, Al Saeed U, ShamsT. Medical students' perceptions of teaching evaluation in psychiatry. Basic Research Journal of Education Research and Review . 2012; (5) :81-84.
- 2.Gimbel RW, Cruess DF, Schor K, et al. Faculty Performance Evaluation in Accredited U.S. Public Health Graduate Schools and Programs: A National Study. Acad Med. 2008; 83:962–968.
- 3.Valle R, Alaminos I, Contreras E, et al. Student Questionnaire to Evaluate Basic Medical Science Teaching. Rev Med IMSS. 2004;42:405-411.
- 4.Mayya S, Roff S .Students' Perceptions of the Educational Environment: a Comparison of Academic Achievers and Underachievers at Kasturba Medical College, India Educ. Health.2004;17(3):280–91.
- 5.Roff S, McAleer S, Harden R, et al. Development and Validation of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM).,Med Teacher.1997;19(4):295–99.
- 6.Adhami A,Haghdoost AA,Darvish Moghaddam S,et al. Determination valid measures for evaluation of clinical education and theoretical training in faculty members of Kerman University of Medical Sciences, Iranian Journal of Medical Education,2001,1(2):18-23 [In Persian].
- 7.Hassan Zahraei R, Atash Sokhan G, Salehi S, Ehsanpour S, Hassanzadeh A. Comparing the Factors Related to the Effective Clinical Teaching from Faculty Members' and Students' Points of View , Iranian Journal of Medical Education,2007,7 (2):249-256 [In Persian].
- 8.Soltani Arabshahi K, Kouhpayezadeh J, Sobuti B.The Educational Environment of Main Clinical Wards in Educational Hospitals Affiliated to Iran University of Medical Sciences: Learners' Viewpoints Based on DREEM Model. Iranian Journal of Medical Education .2008 ; 8(1),43-50 [In Persian].
- 9.Ministry of Health and Medical Education. Essential training curriculum of medical students in internship period, the course of psychiatry.2009, Available from: <http://www.dme.behdasht.gov.ir> [In Persian]
- 10.Fidler D. Competencies for Medical Students in Psychiatry. 2001, Available from: <http://www.academicpsychiatry.org>.
- 11.Fotoukian Z, Hossini SJ, Beheshti Z, et al. Clinical Education Status According to the Nursing Students, Point of View. Biannual Medical Education Babol Univ. Med Sci. 2012-2013;1(1)26-33 [In Persian].
- 12.Hosseinpour M, Behdad A, Samii H. Assessment of medical interns opinion about education in surgery courses in Isfahan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education. 2002; 3:31-34 [In Persian].
- 13.Taban H, Kianersi F, Garakyaraghi A, et al. Achieving Minimum Learning Requirements in Ophthalmology Ward: the Viewpoints of Interns in School of Medicine, Isfahan. Iranian Journal of Medical Education.2006;5(2):55-62 [In Persian].
- 14.Fallahi E, Kaveh MH. Medical Interns' Viewpoints about Nutrition Course in Lorestan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education. 2006; 6(1):75-82 [In Persian].
- 15.Aghamolayi T, Abedini S. Comparison of Self and Students' Evaluation of Faculty Members in School of Health of Hormozgan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education, 2007,7(2): 191-199 [In Persian].
- 16.Fattahi H, Bazrafkan L, Hasanli E, Behbahani Rad A. The Viewpoints of Dental Students of Shiraz toward the Amount of Their Achievement to Learning Objectives in Different Courses of Orthodontics. Iranian Journal of Medical Education. 2009; 9(3):249-262 [In Persian].
- 17.Khazaei M. Medical Students' Viewpoints toward Clinical Physiology Presentation in Isfahan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education. 2010; 10(5):602-608 [In Persian].
- 18.Deighani M, Nakhaee N. Faculty evaluation by students: a review of criticisms. Strides Dev Med Educ. 2013; 9(2): 102-109 [In Persian].

- 19.Rahimi M , Zarooj Hosseini R , Darabian M , Taherian Abbas A , Khosravi A. Teacher Evaluation by Students: A Comprehensive Approach. *Strides in Development of Medical Education* . 2012; 8:58-68 [In Persian].
- 20.Karimi F , Kafi M , Mousavi S V , Mousavi S H , Ofoghi N. A study of academic staffs point of view about their evaluation by students . *Bimonthly Educ Strateg Med Sci*. 2012; 4 (4) :171-175 [In persian].
- 21.Shakurnia A, Fakoor M, Taherzadeh M, Ghafourian M. A comparative study of teacher evaluation scores agree and disagree with the importance and use of evaluation by students. *Journal of Education Development Center of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences*. 2011;1(2):1-8 [In Persian].
- 22.Shakurnia A. Faculty Attitudes Towards Student Ratings: Do the Student Rating Scores Really Matter?. *Iranian Journal of Medical Education*. 2011; (31):84-93 [In Persian].
- 23.Arbooni F, Nourian A, Bakhshude H. Assessment the viewpoints of students and faculty members in Zanjan University of Medical Sciences about the effect of evaluation by the students on the educational performance of the teachers. *Journal of Medical Education Development*. 2010; 3(5):1-10 [In Persian].
- 24.Maasumi B, Dastgiri M. Satisfaction rate of medical students ( interns) about the quality of clinical education of emergency medicine in Isfahan University of Medical Sciences. *Journal Of Isfahan Medical School*. 2010;28(121):1617-1627 [In Persian].
- 25.Afshar M, Hasanzadeh Taheri M, Ryasi H, Naseri M. Evaluation of faculty members by students with different educational development. *Journal of Birjand University of Medical Sciences*. 2010; 17 (2) :118-126 [In Persian].
- 26.Maasumi Jahandizi H, Sarvari Zanjani R, et al. Assessment the viewpoints of the students in Zanjan University of Medical Sciences about the routine form of faculty evaluation. *Journal of Medical Education Development*. 2009; 2(2):31- 38 [In Persian].
- 27.Ziaee M, Miri M, HajiAbadi M, AzarKar G, Kaheni S, Oveisi M. Student attitude about teacher evaluation by student in Birjand University of Medical Sciences and Health Services. *modern care j*. 2009; 5 (1) :10-14 [In Persian].
- 28.Baig BJ, Beaglehole A, Stewart RC, et al. Assessment of an Undergraduate Psychiatry Course in an African Setting, *BMC Medical Education*. 2008; 8:23, Available from: <http://www.biomedcentral.com>.