مقاله تحقیقی

دوفصلنامه آموزش پزشکی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بابل
دوره اول، شمارهٔ ۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۱، صفحه ۵۰-۴۵

بررسی نظرات دانشجویان دانشکده پیراپزشکی بابل در مورد عملکرد اساتید مشاور

زهرا مولانا(MSc)[۱]، زهرا شاهنده(MSc)*[۲]، هایده علاء الدوله ای(MSc)[۲]، نرگس کلانتری(PhD)[۳]

۱- مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی و گرمسیری، دانشگاه علوم پزشکی بابل
۲- گروه علوم آزمایشگاهی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بابل
۳- مرکز تحقیقات سلولی و ملکولی، دانشگاه علوم پزشکی بابل

دریافت: ۹۱/۷/۲، اصلاح: ۹۱/۱۱/۲۴، پذیرش: ۹۱/۱۱/۲۶

خلاصه

سابقه و هدف: هدف کلی آموزش، انتقال اطلاعات بشری از یک نسل به نسل دیگر و ایجاد تغییرات مطلوب در رفتار فرد است. راهنمایی و مشاوره تحصیلی دانشجویان توسط اعضاء هیات علمی می تواند سبب پیشرفت تحصیلی و نیز بهبود کیفیت زندگی آینده آنان گردد. هدف از این پژوهش بررسی میزان رضایتمندی دانشجویان دانشکده پیراپزشکی بابل از نقش اساتید مشاور می باشد.

مواد و روشها: این مطالعه مقطعی در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۱-۹۰ با حضور کلیه دانشجویان پیراپزشکی در تمامی مقاطع و رشته های تحصیلی از سال ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۹ انجام شد .اطلاعات از طریق پرسشنامه ای چند گزینه ای، در ارتباط با حیطه های مختلف فعالیت اساتید مشاور جمع آوری گردید و سپس تجزیه و تحلیل داده ها توسط نرم افزار SPSS.V.18 انجام شد.

یافته ها: در این مطالعه ۴۲۴ نفر با میانگین سنی ۲/۷±۲۱ سال شرکت نمودند. ۵۰٪ از ایشان از زمینه های مختلف فعالیت های اساتید مشاور آگاهی داشتند. بیشترین مراجعه دانشجویان به اساتید مشاور در رابطه با اخذ منابع علمی و آموزشی و مشکلات تحصیلی بوده که به ترتیب میزان رضایتمندی مطلوب، ۴۹/۳٪ و ۴۷/۶٪ بوده است. همچنین از بین دانشجویان، فقط ۳۲/۲٪ از فعالیت های اساتید، رضایت زیاد داشته و ۷۰/۲٪ از آنان بر ضرورت وجود استاد مشاور، تأکید داشتند.

نتیجه گیری: اگرچه حدود ۱/۳ دانشجویان از فعالیتهای اساتید مشاور رضایت فراوان داشتند اما این پژوهش نشان داد که تا دستیابی به اهداف مورد نظر در ارتباط با نقش اساتید مشاور، فاصله وجود داشته و نیاز به تحقیقات بیشتر در این راستا و نیز فراهم نمودن امکانات مختلف، جهت ارائه هرچه بهتر خدمات مشاوره ای، وجود دارد.

واژه های کلیدی: استاد مشاور، نظرات دانشجویان، عملکرد اساتید، رضایتمندی.

مقدمه

هدف کلی آموزش و پرورش انتقال اطلاعات و معلومات بشری از یک نسل به نسل دیگر و ایجاد تغییرات مطلوب در رفتار فرد است. راهنمایی و مشاوره تحصیلی که هدف آن کمک به پیشرفت تحصیلی است نقشی تسهیل کننده در تحقق هدف های آموزش و پرورش به عهده دارد. از طرفی راهنمایی و مشاوره صحیح و مناسب، جهت ارتقاء سطح کیفی زندگی و پیشرفت افراد جامعه، بسیار ضروری است. بنابر این برنامه‌ریزی و توجه به این مسأله برای دانشجویان اهمیت بسزایی را دارا می باشد. دانشگاهها مسئولیت خطیری در تربیت، آموزش و پرورش دانشجویان دارند و برای رسیدن به این هدف، ارائه مشاوره و راهنمایی تحصیلی از طریق اساتید به دانشجویان یک ضرورت است (۱). یکی از وظایف اعضای هیئت علمی دانشگاهها، علاوه بر آموزش و پژوهش، نقش آنان بعنوان استاد مشاور دانشجویان می باشد زیرا برقراری ارتباط دانشجو با استاد مشاور باعث افزایش اعتماد به نفس و انگیزه یادگیری در دانشجو می گردد. مدرسان آموزشی به خصوص اساتید دانشگاه لازم است با عوامل موثر برقراری ارتباط آشنا باشند تا فرآیند یادگیری را تسهیل نمایند به عبارتی ارتباط در فرآیند آموزشی به صورت تبادل افکار و اطلاعات در یک تعامل دو طرفه بین دانشجو و استاد انجام می گیرد (۲). استاد مشاور بعنوان اولین سطح ارتباطی دانشجو با سیستم آموزشی محسوب می شود که به دانشجو، این امکان را می دهد که با توجه به علائق و توانایی هایش، برنامه‌ای موثر داشته باشد (۳). همچنین مسئولیت استاد مشاور در هدایت، راهنمایی و پشتیبانی دانشجویان در دستیابی به اهداف بسیار موثر است، بخصوص برای دانشجویانی که از شهرها و روستاهای دور و نزدیک وارد فضای گسترده و جدیدی به نام دانشگاه می شوند و با مسائلی چون دوری از خانواده، سکونت در خوابگاه، حضور توأم دختران و پسران در محیط آموزشی روبرو می شوند که

▣ این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی به شماره ۸۹۲۹۵۶ دانشگاه علوم پزشکی بابل می باشد.

* نویسنده مسئول مقاله:
آدرس: بابل، دانشگاه علوم پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، تلفن: ۰۱۱۱-۲۲۳۴۲۷۴
e-mail:shahandeh_za@yahoo.com

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]

همگی می تواند در روند تحصیلی آنان تاثیر گذار باشد (۶-۴). در مطالعه انجام شده در یکی از کالج های آمریکا در سال ۲۰۰۶، دانشجویان، اساتید مشاور را افرادی آگاه به وظایف خود عنوان نمودند. همچنین آنان را به عنوان افرادی که به هنگام نیاز همیشه در دسترس بوده اند، معرفی نمودند (۷). از طرف دیگر مشاوره و راهنمایی دانشجویان یکی از مهمترین راهبردهای پیشگیری در دانشگاهها به حساب می آید. زیرا این امر، ضمن آموزش شیوه های تصمیم گیری درست و نحوه مواجهه با رویداد های زندگی، به گسترش بینش، حل تعارض های درونی و رشد روابط سازنده با دیگران می گردد و در نهایت موجب بازدهی و کارآمدی بیشتر نظام آموزشی خواهد شد (۸). بنابراین داشتن نگرش مناسب و آگاهی و مهارت کافی استاد مشاور جهت انجام این امر خطیر ضروری و بسیار بااهمیت است. مطالعات انجام شده در این زمینه در نقاط مختلف دنیا بیانگر آن است که مشاوره موجب ارتقاء توانمندی در آموزش گردیده است (۱۱-۹). در برخی از دانشگاههای ایران نیز مطالعاتی در این زمینه انجام شده است. بررسی های انجام شده در کرمان و اصفهان، بیانگر رضایت کم دانشجویان از عملکرد اساتید مشاور بوده است بطوریکه ۲۳٪ دانشجویان در کرمان مشاوره ناکافی را عامل افت تحصیلی خود معرفی کرده‌اند و در اصفهان نیز فقط ۳۵٪ از دانشجویان از کفایت اطلاعات استاد مشاور خود در ارتباط با قوانین آموزشی و انضباطی رضایت داشتند (۱۳و۱۲).

از آنجایی که مطالعات انجام شده در این زمینه پراکنده، ناکافی و نتایج آن متناقض بوده است و پیشینه حضور اساتید مشاور در این دانشکده به یک دهه می‌رسد و تاکنون بررسی جامع و منسجمی در این زمینه به عمل نیامده است، بر آن شدیم تا میزان رضایتمندی دانشجویان را در ورودی های مختلف از سال ۱۳۸۷ تا انتهای ۱۳۸۹ در زمینه مشاوره و راهنمایی بررسی نماییم تا نتایج حاصله بتواند گامی در جهت ارتقاء خدمات مشاوره و راهنمایی دانشجویان در رفع مشکلات آنان باشد.

مواد و روشها

در این مطالعه مقطعی، جامعه پژوهش در برگیرنده کلیه دانشجویان پیراپزشکی بابل، در تمامی مقاطع و رشته های تحصیلی (علوم آزمایشگاهی، اتاق عمل، هوشبری، رادیولوژی، بهداشت محیط، پزشکی هسته ای و رادیوتراپی) بود. اطلاعات از طریق پرسشنامه ای که شامل اطلاعات دموگرافیگ و ۲۶ سوال چند گزینه ای در ارتباط با حیطه های مختلف فعالیت اساتید مشاور (بر اساس آیین نامه مربوطه) بود، در نیمسال اول سال تحصیلی ۹۱-۹۰، جمع آوری گردید. روایی این پرسشنامه پژوهشگر- ساخته، بر اساس مطالعه ادهمی در کرمان، تدوین گردید (۱۲).

در ابتدای هر کلاس، پرسشگر با اجازه از اساتید، با ارائه توضیحات ضروری در مورد این طرح، دانشجویان را توجیه نموده و سپس پرسشنامه ها را توزیع و بلافاصله پس از تکمیل، آنها را جمع آوری نمود. همچنین اطمینان داده شد که اطلاعات اخذ شده، به صورت محرمانه باقی خواهند ماند. با توجه به اینکه سوالات و گزینه های مرتبط با حیطه های مختلف فعالیت اساتید مشاور، متفاوت بوده اند، هر سوال جداگانه بررسی شد. تجزیه و تحلیل داده ها توسط نرم افزار SPSS18 انجام شد.

یافته ها

در این مطالعه ۴۲۴ نفر با میانگین سنی ۲/۷±۲۱ سال شرکت نمودند (۳۰٪). ۱۲۷ نفر مذکر و (۷۰٪) ۲۹۷ نفر مونث بوده و بین آنان (۵۴/۴٪) ۲۲۹ نفر، در خوابگاه ساکن بودند. نظرات دانشجویان در خصوص عملکرد اساتید مشاور در بدو ورود دانشجو و در طی دوره تحصیلی، در جداول شماره ۱ و ۲ آورده شده است. ۵۰٪ دانشجویان در مورد حیطه های مختلف عملکرد اساتید مشاور آگاهی داشتند (جدول۱). همچنین مطابق با اظهارات دانشجویان، عملکرد اساتید مشاور در رابطه با تکمیل و امضای فرم های انتخاب واحد و حذف و اضافه، رضایتبخش بوده است (۷۸/۲٪) (جدول ۲).

نتایج بدست آمده در ارتباط با نحوه پاسخگویی اساتید در زمینه های مختلف نشان داد که تقریباً ۵۰٪ از دانشجویان اطلاعات لازم را در مورد منابع علمی و آموزشی، از طریق اساتید مشاور کسب نموده و در این خصوص رضایت داشتند (جدول ۳). از طرفی تعداد دانشجویان با افزایش و کاهش در معدل به ترتیب برابر (۷۷/۷٪) ۲۶۱ نفر و (۴۲/۹٪) ۱۵۴ نفر بوده است که مهمترین دلیل آنها، علاقه مندی به رشته و عدم علاقه به واحد های اخذ شده ، ذکر گردیده است، همچنین مشاوره کافی از جانب اساتید مشاور در رابطه با علت افزایش معدل، به میزان ۴/۴٪ و عدم مشاوره در رابطه با علت کاهش در معدل، به میزان۱۷/۱٪ از سوی دانشجویان اعلام گردید (نمودار ۱). در مجموع این نتایج بیانگر آن است که ۳۲/۲٪ از دانشجویان از فعالیت های اساتید مشاور خود رضایت زیاد داشته و همچنین ۷۰/۲٪ دانشجویان بر ضرورت وجود اساتید مشاور در دانشگاه اذعان داشته اند.

جدول ۱. آشنایی اولیه با اساتید مشاور (عملکرد در بدو ورود دانشجو)

موارد	بلی تعداد(٪)	خیر تعداد(٪)
تشکیل جلسه معارفه توسط استاد مشاور	۱۵۹(۳۸/۲۲)	۲۵۷(۶۱/۷۸)
تشکیل پرونده در نزد استاد مشاور	۲۰۸(۵۱/۶۱)	۱۹۵(۴۸/۳۹)
آشنا بودن در زمینه کمک از اساتید مشاور	۲۰۵(۵۰)	۲۰۵(۵۰)
اعلام ساعات مشاوره در هر ترم	۱۳۶(۳۳/۵۸)	۲۶۹(۶۶/۴۲)

جدول ۲. عملکرد اساتید مشاور در طول دوره تحصیلی

موارد	همیشه تعداد(٪)	اغلب تعداد(٪)	گاهی تعداد(٪)	ندرتاً تعداد(٪)
حضور در ساعات اعلام شده	۸۳(۲۶/۱)	۱۰۵(۳۳)	۷۷(۲۴/۲)	۵۳(۱۶/۷)
امکان انجام مشاوره در خارج از ساعات اعلام شده	۴۷(۱۴/۸)	۸۴(۲۶/۴)	۷۹(۲۴/۸)	۱۰۸(۳۴)
اطلاع رسانی در خصوص مقررات و ضوابط آموزشی	۵۴(۱۵/۱)	۹۲(۲۵/۸)	۸۲(۲۳)	۱۲۹(۳۶/۱)
کنترل و امضاء به موقع فرم انتخاب واحد و حذف و اضافه	۱۸۵(۴۹/۲)	۱۰۹(۲۹)	۴۲(۱۱/۲)	۴۰(۱۰/۶)

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]

جدول ۳. نظرات دانشجویان در رابطه با نحوه پاسخگویی اساتید مشاور در زمینه های مختلف

موارد	مطلوب تعداد(٪)	نسبتاً مطلوب تعداد(٪)	نامطلوب تعداد(٪)
منابع علمی و آموزشی	(۴۹/۳)۱۶۲	(۲۲/۹)۷۵	(۲۷/۸)۹۱
مشکلات تحصیلی	(۴۷/۶)۱۵۰	(۲۴/۸)۷۸	(۲۷/۶)۸۷
مشکلات اجتماعی	(۳۸/۸)۱۰۲	(۲۹/۷)۷۸	(۳۱/۵)۸۳
مشکلات خانوادگی	(۳۴/۹)۷۰	(۲۹/۹)۶۰	(۳۵/۲)۷۱
مسائل عاطفی	(۳۱/۸)۶۲	(۳۲/۸)۶۴	(۳۵/۴)۶۹
مسائل روانی	(۳۹/۴)۸۲	(۲۵/۵)۵۳	(۳۵/۱)۷۳
مسائل بهداشتی و پزشکی	(۴۵/۴)۱۰۴	(۲۷/۱)۶۲	(۲۷/۵)۶۳
مشکلات رفاهی دانشگاه	(۳۴/۷)۸۹	(۲۹/۶)۷۶	(۳۵/۷)۹۲
ادامه تحصیل	(۵۱/۱)۵۶	(۲۱)۶۴	(۲۷/۹)۸۵

نمودار ۱. علل افزایش و کاهش معدل از دیدگاه دانشجویان دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بابل

بحث و نتیجه گیری

نقش اساتید راهنما در کمک به رفع مشکلات مختلف دانشجویان، امری بدیهی است. لذا مطالعه حاضر با هدف تعیین میزان رضایتمندی دانشجویان از مشاوره تحصیلی اساتید مشاور در دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل انجام شد. در این پژوهش ۳۲/۴٪ از دانشجویان شرکت کننده، از مجموعه عملکرد اساتید مشاور اظهار رضایت نمودند در حالیکه در تحقیق حاجی‌آقاجانی و همکاران در سمنان بیان گردید که اساتید مشاور در ارائه مشاوره موفقیت نسبی داشته اند (۱۹/۸٪ از دانشجویان در مقطع کارشناسی) (۹) و همچنین در پژوهش سیروس و همکاران در اصفهان، ۲۵٪ دانشجویان از فرآیند استاد راهنما در دانشکده پزشکی، راضی یا کاملاً راضی بودند (۱۴). همچنین در مطالعه ای در یکی از دانشگاههای آمریکا، ۶۲/۳٪ از دانشجویان، از ارتباط با اساتید مشاور رضایت داشته اند (۱۵). همچنین در این مطالعه، ۵۰٪ از دانشجویان در ارتباط با زمینه های مختلف مشاوره از جانب اساتید مشاور، آگاهی داشته اند. در حالیکه در مطالعه ادهمی در کرمان، تنها۲۰٪ دانشجویان در زمینه نوع خدمات قابل ارائه توسط اساتید مذکور آگاهی داشتند (۱۲). این تفاوت می تواند نشان دهنده فعالیت بیشتر اساتید مشاور در این پژوهش، جهت اطلاع رسانی به دانشجویان در رابطه با زمینه های قابل مشاوره و نیز آگاهی دانشجویان در این زمینه، از طرق مختلف باشد. در این تحقیق اساتید مشاور درصد کمی از منابع کسب اطلاعات آموزشی دانشجویان بوده اند (۱۳/۷٪) در حالیکه در پژوهش ادهمی در کرمان ۳۱/۸٪ از دانشجویان اذعان داشتند منبع کسب اطلاعات آموزشی‌شان، اساتید مشاور بودند (۱۲) و در تحقیق هزاوه یی در همدان ۱۹/۸٪ از دانشجویان، رفع مشکلات آموزشی شان را از جانب اساتید مشاور اعلام نمودند (۱۶). به نظر می رسد تعداد زیاد گروه های تحت مشاوره برای هر استاد (برخی اساتید ۳ تا ۵ گروه دانشجو را تحت مشاوره دارند) و عدم دسترسی به اساتید مذکور بدلیل تعدد کلاس ها و گستردگی حوزه فعالیت ها، علت این موضوع بوده و دانشجویان ناچاراً، از منابع دیگر، اطلاعات آموزشی مورد نیاز خود را کسب کردند. داشتن ویژگی های شخصیتی و توانایی های فردی اولیه، اطلاعات کافی در زمینه های مختلف و تجربه جهت فعالیت بعنوان استاد مشاور، برای جلب اعتماد دانشجو و برقراری ارتباط موثر با آنها ضروری است (۱۹-۱۷). ۳۸/۲٪ از دانشجویان در این پژوهش، برگزاری جلسه معارفه جهت آشنایی دانشجویان تحت مشاوره با استاد خود را تایید نمودند در حالیکه در تحقیق هزاوه یی، این رقم، ۱/۱٪ ذکر گردید (۱۶). در

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]

اصفهان در دانشکده پزشکی نیز برگزاری این جلسه توسط دانشجویان تایید گردید (۱۴). بنظر می رسد اختصاص جلسه ای تحت عنوان معارفه با دانشجویان جدیدالورود، هنوز به طور کامل در برخی دانشگاه ها اجرا نگردیده و اساتید مشاور به دلایل مختلف از جمله تنوع فعالیت ها و فقدان زمان کافی برای تشکیل جلسه و یا عدم انطباق زمان آزاد دانشجویان و اساتید مشاور، قادر به برگزاری جلسه معارفه نبوده اند. در این تحقیق ۱۷/۱٪ دانشجویان علت کاهش در معدل خود را عدم مشاوره کافی اعلام نمودند، در صورتی که در پژوهش ادهمی، ۲۳/۴٪ دانشجویان، عدم مشاوره را علت افت تحصیلی خود دانستند (۱۲). به نظر می رسد مشاوره صحیح و مناسب از جانب اساتید مشاور در این مطالعه، سبب گردیده تا درصد کمتری از دانشجویان بدلیل عدم مشاوره، دچار کاهش معدل شوند.

در این تحقیق ۷۸/۲٪ از دانشجویان در رابطه با تکمیل و امضای فرم های انتخاب واحد و حذف و اضافه اعلام رضایت نمودند (جدول۲) در حالیکه در مطالعه ادهمی ۵۸/۷٪ از دانشجویان، عملکرد اساتید را همیشه مطلوب تلقی کردند (۱۲) و در پژوهش هزاوه یی ۶۸/۵٪ دانشجویان جهت انتخاب واحد به استاد مشاور خود مراجعه نمودند (۱۶). این تفاوتها می تواند به دلایل مختلف از جمله عدم آگاهی دانشجو در زمینه چگونگی انتخاب واحد، نیز تاریخ انتخاب واحد و یا عدم حضور استاد به دلایل مختلف در زمان مورد نظر و غیره باشد. تفاوت میزان رضایتمندی دانشجویان از فعالیتهای اساتید مشاور، بیانگر آن است که تعدادی از اساتید مشاور در دانشگاههای مختلف، دیدگاه شفاف و روشنی نسبت به وظایف و فعالیتهای اساتید مشاور، که بر اساس آئین نامه خاص از سوی وزارت بهداشت تدوین گردیده است، ندارند. لذا برگزاری دوره های آموزشی و کارگاه های مورد نظر، جهت ارتقاء توانایی ها و دانش اساتید مشاور ضروری بنظر می رسد. در مجموع بنظر می رسد دانشجویان نسبت به اهمیت و نقش سازنده مشاوره و راهنمایی تحصیلی، دیدگاه مثبت دارند اما از شرایط فعلی مشاوره، رضایت مطلوب ندارند و علیرغم اهداف گسترده و با ارزشی که در ارتباط با نقش اساتید مشاور در نظر گرفته شده، بدلایل مختلف تا نایل شدن به این اهداف، فاصله بسیاری وجود دارد. بنابراین پیشنهاد می گردد تا با تجهیز اساتید مشاور به دانش کافی در ارتباط با زمینه های عملکردی ایشان و کاهش تعداد دانشجویان تحت مشاوره و فراهم نمودن امکانات مادی و معنوی جهت ارائه هرچه بهتر خدمات، نقش اساتید مشاور را پر رنگ تر نموده تا به اهداف مورد نظر دست یابیم.

تقدیر و تشکر

از حوزه معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی بابل در خصوص حمایت مالی و از کلیه دانشجویان دانشکده پیراپزشکی که در این نظرسنجی شرکت نموده اند، تقدیر و تشکر می گردد.

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]

Assessment of Satisfaction Rate of Paramedical Students About their Professor Advisors Activities at Babol University of Medical Sciences, 2011

Z. Moulana (MSc)[1], Z. Shahandeh (MSc)[*2], H. Alaoddolehei (MSc)[2], N. Kalantari (PhD)[3]

1. Infectious and Tropical Diseases Research Center, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran
2. Department of Laboratory Science, Paramedical Science School, Babol University of Medical Sciences
3. Cellular and Molecular Research Center, Babol University of Medical Sciences

Biannual Medical Education, Babol Univ Med Sci; 1(1); Autumn, Winter 2012-2013; pp: 45-50

Received: Sep 23th 2012, Revised: Feb 12th 2013, Accepted: Feb 14th 2013.

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: The main purpose of training is conveying knowledge from one generation to next one. This may lead to appropriate changes in human behavior. Students undergoing regular consults by their professor advisors can assist to their educational development and this process can improve their quality of life in the future. This study aimed to evaluate the rate of satisfaction in paramedical students about the activities of their professor advisors.

METHODS: This study was performed on all students at Paramedical Faculty in Babol university of Medical Sciences, during the first semester of academic year, 2011. In addition to demographic data, participants were interviewed on different aspects of professor advisors activities via a questionnaire. Data were analyzed using the SPSS software version 18.

FINDINGS: In overall, 424 students participated in the current study. The mean of age was 21±2.7 years. 212 out of 424 (50%) students were alert about the various activities of their professor advisors. The most reasons for referring the students were to get scientific and educational resources and academic problems with 49.3% and 47.6% satisfaction rates, respectively, also, 32.2% of participants were very satisfied from their professor advisors activities and 70.2% of them believed that professor advisors program is a necessity.

CONCLUSION: Although about 1/3 of students were very satisfied from their professor advisors activities but there is a major gap to desired goals of the professor advisors program. This study suggested that workshops on "different aspects of advisors activities" should be planned for professor advisors and students, also, furher studies on this field should be performed to provide better consulting services.

KEY WORDS: *Professor advisor, Students, Opinion, Advisors, Performance, Satisfication*

*Corresponding Author;
Address: Department of Laboratory Sciences, Babol university of Medical Sciences, Babol, Iran
Tel: +98 111 2234274
E-mail: shahandeh_za@yahoo.com

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]

References

1.Dehnavi R, Dehghani M. R, Ebrahimipoor H, Noori Hekmat S, Mehrolhasani M. H, Sorodi Nasab S, Karimdadi F. Communication Skills of Undergraduate Students' Advisors in Kerman University of Medical Sciences-2011. Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences 2011;8(2): 189-194. Persian

2.Mojahed Sh, Nasiriani Kh, Salimi T, Lotfi H, Khodayarian M. The Viewpoints of Students in Yazd University of Medical Sciences on Selection of Adviser Faculties. Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences 2011;8(2): 115-123.Persian

3.UTA, the university of Texas at Arlington. The faculty advisor s role. Available from : URL: http://www.uta.edu/ advisorhandbook / faculty-advisor.htm

4.Adhami A, Nouhi E, Mohammad alizadeh S, Jalili Z, Fattahi Z. [Faculty Member s' Attitude toward Academic Advising and Counseling and their View points about Counseling and their viewpoints about counseling Duties]. Iranian journal of Medical Education 2008; 8(1): 7-14.persian

5.Gysbers NC, Henderson P. Developing and managing your school guidance program (3rded). Alexandria, VA, US American Counseling Association 2000.

6.The University of Texas. The faculty advisor's role 2001; 18.Available form://www.uta.edu/advisorhand book/faculty.advisor-htm

Legutko RS. Student grade their professors: An evaluation of a colleges faculty advising by its graduating seniors. The mentor: An Academic Advising Journal 2006; 8(1-4).

7.Asadollahi P, Abdolhussein Sh, Elhampour H. The Attitudes of Faculty Members of Ahwaz Jondishapour University of Medical Sciences toward Student Advising and Counseling. Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences 2011; 8(1): 58-66. persian

8.Haji Aghajani S, Ghorbani R, Jenabi MS, Saberian M, Rashidi Pour A, Malek M. Instructors' performance, election, duties and responsibilities from students' points of view in Semnan Medical University, 2001-02. Journal of Babol University of Medical Sciences 2003; 12-17.persian

9.Legutko RS. Student grade their professors: An evaluation of colleges faculty advising by its graduating seniors. The mentor: An Academic Advising Journal 2006; 8(1-4).

10.Coll KM, Stewart RA. Collaboration between counseling services and academic program: An exploratory study of student out come. J college counsel 2002; 5(2): 135-42

11.Adhami A, Mohammad Alizadeh S. Educational Achievement in Medical Students Entered University between 1995 and 2003, Kerman University of Medical Sciences. Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences 2008; 5(2): 94-101.persian

12.Sirous S, Sabri M.Neamatbakhsh M, Ashourian V, Adhamian P. [Survey on student 's attitude of medical school in Isfahan Medical University toward counseling and guidance the process]. Teb Va Tazkiyeh Special Issue, 11th Iran National Congress on Medical Education. Tehran; Iran University of medical science 2010; 255. Persian

13.Sirous S, Sabri MR, Nematbakhsh M, Ashooion V. [The evaluation of an Educational Tutor Scheme for Medical students, in Medical School of Isfahan university of Medical Sciences]. Iranian journal of Medical Education 2011;10(5): 683-98. Persian

14.Schlosser LZ, Knox S, Moskovitz AR, Hill CE. A qualitative examination of graduateadvising relationships: The advising perspective. J Counsel Psycho 2003; 50(2):178-88.

15.Hazavei SMM, Fathi Y. Student's satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of Medical Sciences. Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences And Health Services 2000; 8(2): 64-56. persian

16.Cottrel DJ, Maccrorie P, Perrin F. The personal tutor system: an evaluation. Med Educ 1994; 28(6): 544-549.

17.Malik S. Students, tutors and relationships: the ingredients of a successful student support scheme. Med Educ 2000; 34(8): 635-641.

18.Harden RM. A partical guide for medical teachers. 3th ed. London: Churchill livingstone 2009.

[Downloaded from mededj.ir on 2026-10-06]